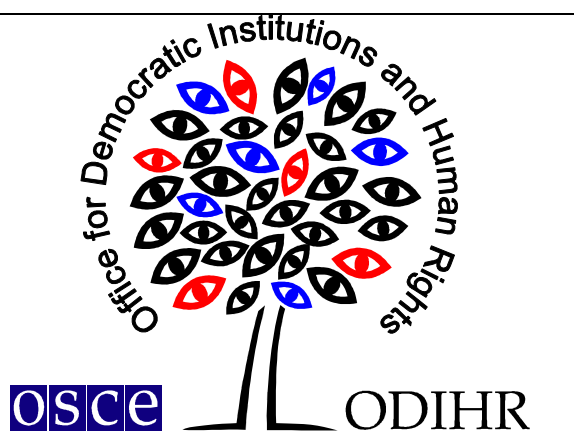


Варшава, 31 января 2008 г.

Мнение №: REL– TAJ/100/2008 (Adv
Council on FoRB)

www.legislationline.org



Комментарий

к проекту Закона Республики Таджикистан

“О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ”

Подготовлено Консультативным советом БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы
религии и вероисповедания

Введение

- 1 В январе 2008 года правительство Республики Таджикистан обратилось к БДИПЧ ОБСЕ с просьбой предоставить комментарии в отношении проекта закона Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных организаций» (далее «законопроект»), которые был разработан и рассмотрен в январе 2008 года.
- 2 Настоящие комментарии представлены Консультативным советом БДИПЧ ОБСЕ о свободе религии и вероисповедания (далее «Консультативный совет»). В Консультативный совет входят несколько экспертов, представляющих разные страны, политические и правовые системы, а также разные религии; эксперты дают рекомендации в отношении вопросов, связанных с религией и свободой вероисповедания. Консультативный совет обладает сведениями в отношении обширного ряда законов, действующих на территории государств-участников ОБСЕ. При рассмотрении законопроекта члены Консультативного совета, которые подготовили данные комментарии, принимали во внимание возможность неоднозначного толкования положений законопроекта, которое может быть связано с трудностями перевода законопроекта на английский язык.
- 3 Комментарии основаны на неофициальном переводе законопроекта, который был сделан в январе 2008 года. Кроме того, данные комментарии являются продолжением представленных ранее комментариев в отношении подготовленного в марте 2006 года предыдущего проекта закона Республики Таджикистан «О свободе совести и религиозных объединениях». Комментарии были подготовлены Консультативным советом БДИПЧ ОБСЕ и представлены 28 апреля 2006 года [Мнение №.: REL – TAJ/063/2006 (Adv Council on FoRB), текст можно найти на веб-сайте www.legislationline.org]. Некоторые вопросы, обозначенные в комментариях от 28 апреля 2006 года, остаются актуальными и для настоящего законопроекта, разработанного в январе 2008 года; при этом ряд новых вопросов возникает в отношении положений нового законопроекта. В данных комментариях новый проект закона рассматривается целиком безотносительно комментариев, сделанных в отношении предыдущего законопроекта
- 4 В период с 19 по 22 ноября 2007 года на совещаниях, прошедших в Душанбе, представители государственных органов Республики Таджикистан и участники Консультативного совета, а также представители Центра ОБСЕ в Душанбе провели обсуждение законопроекта. В число таких совещаний входил круглый стол, где в обсуждении положений законопроекта принимали участие представители государственных органов Республики Таджикистан, представители гражданского общества, религиозных объединений и политических партий Таджикистана, а также представители ОБСЕ. В данные комментарии включены сведения, полученные в ходе таких совещаний. Консультативный совет выражает искреннюю благодарность государственным органам Республики Таджикистан за открытый подход к обсуждению и за теплую, позитивную и конструктивную атмосферу, в которой проходило обсуждение. Консультативный совет БДИПЧ подтверждает готовность к дальнейшему сотрудничеству.
- 5 Многие положения законопроекта соответствуют международным стандартам прав человека в сфере свободы религии или вероисповедания. Особенно следует отметить преамбулу закона, в которой говорится: *«Признавая и подтверждая право каждого на свободу совести и равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Республика Таджикистан является светским государством, признавая особую роль ислама как одним из основных элементов в истории и культуры народа Таджикистана, проявляя уважения*

и терпимость всем религиям и религиозным направлениям, действующим на территории республики, принимает настоящий закон».

Основные выводы:

- 6 Многие положения законопроекта соответствуют требованиям и высоким стандартам международных обязательств в отношении свободы религии или вероисповедания.
- 7 Некоторые положения законопроекта сформулированы недостаточно четко.
- 8 В законопроекте предусмотрен ряд ограничений свободы религии или вероисповедания, которые не представляются необходимыми с точки зрения международных обязательств, даже с учетом пределов, в которых национальные власти могут самостоятельно регулировать степень ограничения свобод.
- 9 Некоторые положения, действующие в отношении лиц, не являющихся гражданами Республики Таджикистан, являются чрезмерно обременительными и нарушают право этих лиц на свободу вероисповедания.
- 10 Различия между разными религиозными объединениями, такими как «религиозные организации», «религиозные общины» и другие, создают путаницу. Проведение таких различий в законопроекте приводит к возникновению непоследовательных и недостаточно четко определенных положений в отношении разных видов объединений.

Основные ориентиры, использованные при рассмотрении законопроекта

- 11 Комментарии сделаны с учетом обязательств в рамках ОБСЕ, кодифицирующих основное право на свободу религии или вероисповедания в международных документах.¹ Республика Таджикистан является участником ОБСЕ.
- 12 Комментарии также основаны на соответствующих положениях международных соглашений, в первую очередь, Международного пакта о гражданских и политических правах,² Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах,³ а также Конвенции о правах ребенка⁴. Кроме того, комментарии основаны на декларациях ООН, в частности на Всеобщей декларации прав человека⁵ и Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения.⁶
- 13 Комментарии были подготовлены с учетом Рекомендаций по анализу законодательства о религии или вероисповедании, подготовленных Консультативным советом экспертов ОБСЕ/БДИПЧ по вопросам свободы религии или вероисповедания.⁷

¹ Полный список документов, определяющих обязательства ОБСЕ, приведен в Справочном пособии «Обязательства ОБСЕ в области человеческого измерения» [текст пособия можно найти на английском или русском языках по адресу: http://www.osce.org/documents/odihr/2001/01/1764_ru.pdf; последнее посещение страницы 12 апреля 2006 г.].

² Международный пакт о гражданских и политических правах, принят и открыт к подписанию Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года, вступил в силу 23 марта 1976 года (далее «МПГПП»). Республика Таджикистан присоединилась к МПГПП 04 апреля 1999 года.

³ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах принят и открыт к подписанию Резолюцией 2200А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г., вступил в силу 3 января 1976 г. (далее «МПЭСКП»). Республика Таджикистан присоединилась к МПЭСКП 4 апреля 1999 года.

⁴ Конвенция о правах ребенка принята и открыта к подписанию Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г., вступила в силу 2 сентября 1990 г. (далее «КПР»). Республика Таджикистан присоединилась к КПР 26 октября 1993 г.

⁵ Всеобщая декларация прав человека принята и провозглашена Резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.

⁶ Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений принята и провозглашена Резолюцией 36/55 Генеральной Ассамблеи ООН 25 ноября 1981 г.

⁷ Парламентская ассамблея ОБСЕ приветствовала принятие Рекомендаций на своей ежегодной сессии (Эдинбург, 5-9 июля 2004 г.). Специальный докладчик ООН по вопросам свободы религии и убеждений высоко оценил

14 Общее обязательство ОБСЕ в отношении свободы мысли, совести, религии или убеждений, изложенное в Принципе VII Заключительного акта Хельсинкского совещания, гласит:

VII. Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений. Государства-участники будут уважать права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Они будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые все вытекают из достоинства, присущего человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития.

В этих рамках государства-участники будут признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести.

15 Это основополагающее обязательство неоднократно подтверждалось и в других документах.

16 Принцип 16.4 Итогового документа Венской встречи также имеет важное значение для закона о религиозных объединениях. В нем предусмотрено, что государства-участники будут:

уважать право религиозных объединений:

— основывать и содержать свободно доступные места богослужений или собраний;

— организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой;

— выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между ними и их государством;

— испрашивать и получать добровольные финансовые и другие пожертвования.

17 Принцип 17 Итогового документа Венской встречи устанавливает:

«Государства-участники признают, что осуществление вышеупомянутых прав, относящихся к свободе религии или убеждений (как указано в принципах с 16.1. по 16.11), может подлежать лишь таким ограничениям, которые установлены законом и совместимы с их обязательствами по международному праву и их международными обязательствами».

- 18 Одним из основных и имеющих наибольшее значение положений международного права в сфере защиты права на свободу религии и убеждения является МПГПП (Статья 18). В Статье 18 МПГПП говорится:
1. Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию и убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.
 2. Никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору.
 3. Свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь ограничениям, установленным законом и необходимым для охраны общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц.
 4. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.
- 19 В 1993 году Комитет по правам человека ООН принял Замечание общего порядка № 22 (48), в котором изложено детальное официальное истолкование значения МПГПП (Статья 18). Замечание общего порядка начинается с замечания о том, что «Право на свободу мысли, совести и религии...является весьма широким и глубоким; оно охватывает свободу мысли по всем вопросам, а также воззрения человека и приверженность религии или убеждениям, исповедуемым как единолично, так и сообща с другими». В Замечании отмечено, что «об основополагающем характере этих свобод свидетельствует и тот факт, что в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Пакта даже в период чрезвычайного положения не допускается никаких отступлений от этой нормы».
- 20 Далее в Замечании общего порядка отмечено, что ограничения свободы религии, когда они вообще разрешены, допускаются только в отношении проявлений религиозной деятельности:
- В статье 18 проводится различие между свободой мысли, совести, религии или убеждений и свободой исповедовать религию или убеждения. Эта статья не допускает установления каких-либо ограничений свободы мысли и совести или свободы иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору. Эти свободы защищены без каких-либо ограничений, равно как и право каждого без ущерба для пункта 1 статьи 19 придерживаться своего мнения. Никто не может быть принуждён к раскрытию своих мыслей или своей приверженности той или иной религии или убеждениям.
- 21 Также,
- «Свобода от принуждения иметь или принимать религию или убеждения и свобода родителей и опекунов обеспечивать религиозное и нравственное образование не подлежат ограничениям».
- 22 Это соответствует принципу о том, что внутренние убеждения сами по себе не подлежат регулированию, а также вытекает из того факта, что эти вопросы рассматриваются отдельно в Статье 18(2).

- 23 В Замечании общего порядка особое внимание уделяется допустимым ограничениям свободы проявлять религиозные убеждения:

«При толковании сферы действия положений, касающихся допустимых ограничений, государства-участники должны исходить из необходимости защиты прав, гарантированных в Пакте, включая право на равенство и свободу от дискриминации в какой бы то ни было форме... Ограничения должны устанавливаться законом и применяться таким образом, чтобы не наносить ущерба правам, гарантированным в статье 18... Положения пункта 3 статьи 18 должны толковаться строго: не признаются никакие основания для установления ограничений, кроме тех, которые прямо предусмотрены, даже если такие ограничения разрешаются в отношении других прав, защищаемых Пактом, в частности по соображениям государственной безопасности. Ограничения могут устанавливаться лишь для тех целей, для которых они предназначены, и должны быть прямо связаны с конкретной целью, достижение которой ими преследуется, и быть ей соразмерны. Ограничения не могут устанавливаться в дискриминационных целях или применяться дискриминационным образом».

- 24 Важно отметить, что таким образом любое ограничение права исповедовать религиозные убеждения или веру должно быть предусмотрено законом, служить достижению одной из перечисленных МПГПП (Статья 18(3)) целей и быть необходимым для реализации этой цели. Это означает, что вмешательство в реализацию этого права должно быть основано на официальных положениях закона или на подобных нормах в форме, которая соответствующим образом конкретизирована для использования правоприменительными органами. Сфера действия таких ограничений должна быть четко определена.

- 25 Более того, вмешательство в реализацию этих прав должно быть необходимо для достижения одной из целей, перечисленных в МПГПП (Статья 18(3)). Ограничения должны, тем самым, быть соразмерными по своей силе и масштабам обозначенной цели и не должны возводиться в правило. Это также означает, что ограничения должны быть соразмерны в каждом конкретном случае.⁸

- 26 МПГПП закрепляет материально-правовые гарантии свободы религии, конкретизируя обязательства в отношении равных возможностей и недискриминации. МПГПП прямо устанавливает, что государства-участники обязаны

«уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. (Статья 2(1) МПГПП)».

- 27 Более того, Пакт не только описывает рекомендуемое идеальное состояние, но и обязывает государства-участников

«принять необходимые меры... для принятия таких законодательных или других мер, которые могут оказаться необходимыми для осуществления прав, признаваемых в настоящем Пакте. (Статья 2(2) МПГПП)»

⁸ В отношении правил о допустимых ограничениях см. Manfred Nowak, U.N. Covenant on Civil and Political Rights. CCPR Commentary, 2nd revised edition, 2005, стр. 425-426; Sarah Joseph, Jenny Schultz, and Melissa Castan, The International Covenant on Civil and Political Rights, 2nd edition, 2004, стр. 507-508.

и

«обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в настоящем Пакте, нарушены, эффективное средство правовой защиты (Статья 2(3) МПГПП)».

28 Далее МПГПП (в Статье 26) предусматривает:

«Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как-то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

29 Комитет ООН по правам человека подчеркнул важность недискриминации в своем Замечании общего порядка № 18 (37), в котором дается толкование положениям МПГПП о равенстве. По мнению Комитета,

недискриминация, наряду с равенством перед законом и правом на равную защиту закона без какой-либо дискриминации, представляет собой основополагающий и общий принцип, касающийся защиты прав человека».

30 Хотя Пакт не содержит определения дискриминации, Комитет по правам человека определяет, что, в соответствии с общим использованием этого термина в международном праве,

«выражение «дискриминация», как оно используется в Пакте, следует понимать как означающее любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, которое основано на признаках расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства и которое имеет целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления всеми лицами, на равных началах, всех прав и свобод».

31 В Замечании общего порядка № 18 (37) также подчеркивается, что при рассмотрении дискриминации Пакт не ограничивается защитой материальных прав, которые в нем закреплены:

«Хотя статья 2 ограничивает сферу действия прав человека, подлежащих защите против дискриминации, правами, предусмотренными в самом Пакте, в статье 26 такие ограничения конкретно не определяются. То есть

в статье 26 предусматривается, что все лица равны перед законом и имеют право на равную защиту без всякой дискриминации и что закон гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по каким-либо из перечисленных признаков. По мнению Комитета, статья 26 не просто повторяет то, что уже предусмотрено в статье 2, а сама предусматривает отдельное право. Она запрещает формальную и фактическую дискриминацию во всех областях, в которых государственные органы осуществляют регулирование или защиту. Статья 26, таким образом, касается обязательств государств-

участников в отношении их законодательства и его применения. Таким образом, принимаемое государством-участником законодательство должно отвечать требованию статьи 26 относительно того, что его содержание не должно носить дискриминационный характер. Другими словами, применение принципа недискриминации, содержащегося в статье 26, не ограничивается теми правами, которые предусмотрены в Пакте».

- 32 МПГПП (в Статье 27) предусматривает особые меры защиты против дискриминации, там «где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства». В ней предусмотрено, что «лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и исполнять ее обряды, а также пользоваться родным языком». В принятом Комитетом ООН по правам человека Замечании общего порядка № 23 (50) в отношении Статьи 27 указано, что «к числу лиц, имеющих право на защиту, относятся лица, принадлежащие к той или иной группе и пользующиеся общей культурой, религией и/или языком. Эта формулировка также свидетельствует о том, что лица, имеющие право на защиту, необязательно должны быть гражданами государства-участника». Далее в Замечании общего порядка говорится, что

«Статья 27 представляет права лицам, принадлежащим к меньшинствам, которые существуют на территории государства-участника. Учитывая содержание и объём прав, предусмотренных в этой статье, нет смысла определять, какая степень постоянного пребывания подразумевается под словом "существуют". Эти права сводятся к тому, что лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не должно быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию и говорить на своём языке. Эти лица могут не являться не только подданными или гражданами, но и постоянными резидентами данной страны».

- 33 Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений, принятая ООН в 1981 году, хотя и не является формальным договором, еще более четко определяет многие из принципов, закрепленных в МПГПП.
- 34 Статья 2(2) принятой в 1981 году Декларации определяет нетерпимость и дискриминацию на основе религии или убеждений. В целях данной Декларации это выражение означает:

любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на религии или убеждениях и имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, пользования или осуществления на основе равенства прав человека и основных свобод.

- 35 Статья 3 Декларации 1981 года подчеркивает значение анти-дискриминационных норм установленных в Статье 2, отмечая, что

«Дискриминация людей на основе религии или убеждений является оскорблением достоинства человеческой личности и отрицанием принципов Устава Организации Объединенных Наций и осуждается как нарушение прав человека и основных свобод, провозглашенных во Всеобщей декларации прав человека...»

- 36 Статья 6 Декларации 1981 года рассматривает более подробно проистекающие из перечисленных выше положений о свободе религии нормы, которые имеют

практическое применение в постоянно встречающихся контекстах, жизненно важных для обеспечения свободы религии. Статья 6 предусматривает:

«В соответствии со статьей 1 настоящей Декларации и соблюдением положений пункта 3 статьи 1 право на свободу мысли, совести, религии или убеждений включает, в частности, следующие свободы:

- a) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;
- b) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;
- c) производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями;
- d) писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;
- e) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели;
- f) испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования;
- g) готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений;
- h) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;
- i) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях».

37 Права несовершеннолетних в отношении свободы религии или вероисповедания обозначены в специальных положениях Конвенции о правах ребенка. Данная конвенция налагает императивные обязательства на государства-участников этого документа. В Статье 14 Конвенции о правах ребенка говорится:

«1. Государства-участники уважают право ребенка на свободу мысли, совести и религии.

2. Государства-участники уважают права и обязанности родителей и в соответствующих случаях законных опекунов руководить ребенком в осуществлении его права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка.

3. Свобода исповедовать свою религию или веру может подвергаться только таким ограничениям, которые установлены законом и необходимы для охраны государственной безопасности, общественного порядка, нравственности и здоровья населения или защиты основных прав и свобод других лиц».

Комментарии в отношении рассматриваемого законодательства

38 **Статья 4** законопроекта предусматривает: «В настоящем Законе используются следующие основные понятия:

1. *свобода совести* - право каждого человека и гражданина свободно и самостоятельно определять свое отношение к религии, единолично или совместно с другими исповедовать любую религию или не исповедовать никакой,

менять религиозные убеждения и равно выразить и распространять убеждения, связанные с отношением к религии, в том числе и атеистическое;

2. *свобода вероисповедания - право каждого человека и гражданина свободно и самостоятельно определять и исповедовать любую религию, участвовать в религиозном культе, отправлении религиозных ритуалов и обрядов, в обучении религии».*
- 39 Неясно, почему данное положение не затрагивает право на изменение религиозных убеждений, их выражение, в также распространение не в контексте свободы религии, а в контексте свободы совести. В том, что касается возможных ограничений свободы религии или вероисповедания, которые могут возникнуть в связи с таким определением, важно отметить, что такие ограничения должны быть предусмотрены законом, как это установлено в Принципе 17 Итогового документа Венской встречи и в МПГПП (Раздел 3 Статьи 18). Это также означает, что закон, предусматривающий такие ограничения должен достаточно конкретно определять масштабы действия таких ограничений.
- 40 ***В параграфе 3 Статьи 6 законопроекта говорится: «Государственные органы и его должностные лица не вмешиваются в деятельность религиозных объединений, равно и религиозные объединения не вмешиваются в делах государственных органов и должностных лиц, за исключением случаев, предусмотренных законами».***
- 41 Данное положение сформулировано слишком нечетко. Нет определения термина «вмешиваться». Под этим термином может подразумеваться любая реакция на действия государства, что означает фактическое исключение возможности выражения положительного или отрицательного отношения к действиям государственных органов со стороны религиозных объединений. В таком случае они не будут иметь возможности выступать с заявлениями по поводу политики государства в вопросах религии. То же самое относится и к заявлениям со стороны государственных органов. Однако МПГПП (раздел 1 Статьи 18) прямо устанавливает, что должна быть обеспечена свобода исповедовать религию и убеждения как путем отправления религиозных культов, так и в обучении. Это также включает в себя свободу выступать с заявлениями и предложениями в отношении государственной политики. Эти права также гарантированы в рамках МПГПП (пункт 1 Статьи 19), согласно которому каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору. Остается неясным, направлены ли ограничения, предусмотренные в параграфе 3 Статьи 6 законопроекта, на достижение этих целей, и если направлены, то в какой степени. Пользование этими правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.
- 42 ***В параграфе 5 Статьи 6 законопроекта говорится: «Религиозные объединения при осуществлении права на свободу совести и ведении пропаганды и агитации обязательно должны учесть интересы государства, общенациональные ценности, независимости и безопасность государства».***
- 43 Данное положение сформулировано недостаточно четко. Неясно, какие последствия может повлечь за собой ситуация, при которой религиозное объединение не учитывает общенациональные ценности, независимость и безопасность государства. В законе также не определено, что представляют собой эти ценности, независимость и

безопасность. Важно отметить, что в соответствии с положениями МПГПП (пункт 3 Статьи 18) свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые необходимы для защиты конкретных интересов, перечисленных в этих положениях. В этот перечень входят: государственная безопасность, порядок, здоровье и мораль, равно как основные права и свободы других лиц. Среди этих целей нет такой как «безопасность», хотя есть термин «государственная безопасность». Термин «общенациональные ценности» представляется открытым слишком широкому толкованию, чтобы он мог соответствовать строгим требованиям, предъявляемым к определению масштабов действия ограничения. То же самое верно и в отношении «интересов независимости государства». Важно отметить, что национальные ценности, независимость и национальная безопасность являются в высшей степени легитимными интересами. Однако средства защиты этих интересов должны соответствовать требованиям в отношении четкой определенности и соразмерности, которые закреплены в МПГПП. Более того, неясно, что именно с практической точки зрения имеется в виду под требованием «учитывать интересы». Этот термин недостаточно конкретизирован, чтобы его можно было в достаточной степени объяснить для правоприменительных органов. Необходимо упомянуть общественную безопасность, порядок, здоровье, морали и права основных свободы других как законные ограничения к свободе религии или веры.

- 44 ***В параграфе 2 Статьи 7 законопроекта говорится:** «Религиозные объединения не могут выполнять функции государственной власти. Служители религиозных объединений в период работы в этих объединениях не вправе быть избранными и назначенными в органы государственной власти».*
- 45 Данное положение, по всей видимости, делает невозможным совмещение должности сотрудника религиозного объединения с нахождением в должности, например, депутата парламента. Это, по всей вероятности, может быть применимо к сотрудникам школ или больниц, которые находятся в ведении религиозного объединения. Неясно, почему такое условие необходимо для защиты любого из интересов, которые перечислены в МПГПП (раздел 3 Статьи 18). Важно отметить, что в МПГПП (Статья 25, рассматриваемая в сочетании со Статьей 2) установлено, что каждый гражданин должен иметь без необоснованных ограничений право и возможность: а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей; и с) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе. Каждое участвующее в настоящем Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в настоящем Пакте, без какого бы то ни было различия, включая религию. Таким образом, участие в выборах и право быть избранным и занимать общественные должности не должно быть ограничено без причины в связи с религиозной принадлежностью. Неясно, почему эти предусмотренные законопроектом далеко идущие ограничения необходимы для достижения целей, признаваемых международным законодательством. Более того, ограничения, предусмотренные в данной статье законопроекта, по всей видимости, возводятся в правило, вместо того, чтобы оставаться исключением в отношении гарантии общепризнанного права.

- 46 ***В параграфе 3 Статьи 7 законопроекта говорится: «Религиозные объединения не участвуют в деятельности политических партий и политических движений, не оказывают им материальную и иную помощь».***
- 47 В МПГПП (пункт 1 Статьи 18) прямо установлено, что каждому человеку гарантирована свобода исповедовать свою религию в публичном порядке. Религиозные воззрения очень часто направлены на вопросы и события, имеющие практическое значение и относящиеся к повседневной жизни.
- 48 Настоящее положение может быть истолковано как исключающее любую возможность влияния на политическую деятельность политических партий со стороны религиозного объединения. Это может исключать возможность выступать с заявлениями в отношении того, какие действия должны быть предприняты для улучшения общества. Неясно, почему такое ограничение необходимо в целях защиты любого из принципов, перечисленных в МПГПП (пункт 3 Статьи 18). В этой связи следует отметить, что в мире есть несколько государств, где существуют примеры демократического участия религии и конфессий в политике. Религии в этих странах рассматриваются как содействующие стабильности в стране и помогающие должному развитию общественной жизни. Они считаются партнерами политики, при очень строгом соблюдении принципа отделения церкви от государства. Существуют, к примеру, политические партии, идеологическая основа которых основана на религиозных принципах. В Италии существует Христианско-демократическая партия (UCD), в Германии – Христианско-демократический союз (ХДС) и Христианско-социалистический союз (ХСС), обе эти партии находятся в числе наиболее влиятельных политических сил (действующий канцлер Германии представляет ХДС). Эти политические партии открыты для членов, представляющих другие религии, такие как ислам, иудаизм и другие, а также неверующих. В Турции ведущей политической партией является «Справедливость и развитие» (АКП), в основе ее принципов лежат каноны ислама. Глава этой партии занимает пост премьер министра Турции. Можно найти еще множество подобных примеров. В таких странах политические партии с религиозной основой являются частью действующего процесса политического развития.
- 49 Кроме того, в положении не объясняется, в чем может заключаться нематериальная поддержка. Это положение расплывчато и не соответствует требованиям к достаточно четкому определению в интересах правоприменительных органов в рамках процедуры, требующей, чтобы ограничение было «предписано законом», как это установлено МПГПП (пункт 3 Статьи 18).
- 50 ***В параграфе 4 Статьи 7 законопроекта говорится: «Политические партии не могут основывать свою деятельность на религиозной идеологии и осуществлять религиозное обучение».***
- 51 Данное положение может быть истолковано как исключающее любую возможность ссылаться на религиозные идеи в политическом процессе. Неясно, почему такое положение является необходимым с точки зрения легитимных ограничений, предусмотренных международными документами, такими как МПГПП ICCPR (пункт 3 Статьи 18) и Принципом 17 Итогового документа Венской встречи. К данному положению также применим комментарий, представленный в отношении параграфа 3 Статьи 7 законопроекта.
- 52 ***В параграфе 3 Статьи 9 законопроекта говорится: «Обучение детей религиозному вероучению допускается с момента достижения ими 7 - летнего возраста при письменном согласии родителей или лиц, их заменяющих, в свободное от школы время и в специальных помещениях». Под «специальными помещениями» понимается здание,***

имеющее разрешение от соответствующих государственных органов на проведение занятий.

- 53 Родителям должна быть предоставлена возможность воспитывать своих детей в соответствии с их религиозными взглядами. Поэтому должна быть обеспечена возможность получения религиозного образования с согласия родителей несовершеннолетними, не достигшими 7-летнего возраста. Это положение законопроекта не соответствует требованиям, установленным Конвенцией о правах ребенка (Статья 14), согласно которой государства-участники обязаны уважать право ребенка на свободу мысли, совести и религии. В Конвенции о правах ребенка не устанавливаются никаких требований в отношении конкретного возраста ребенка. Следовательно, любому ребенку младше 7 лет должно быть обеспечено право поддерживать связь с религиозной средой и следовать религиозному учению. Государства-участники должны уважать права и обязанности родителей и, там где это применимо, законных опекунов, в отношении руководства ребенком в реализации этого права методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка. Также, в отношении религиозных прав ребенка (как и его родителей или законных опекунов) любое ограничение свободы исповедовать свою религию или убеждения должно быть предписано законом и необходимо для защиты государственной безопасности, порядка, здоровья или нравственности или основных прав и свобод других лиц. Неясно, в какой мере ограничения, предусмотренные параграфом 3 Статьи 9 законопроекта, необходимы для достижения любой из этих целей.
- 54 В дополнение к этому, Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения, провозглашенная Генеральной ассамблеей ООН (Резолюция 36/55 от 25 ноября 1981 года), устанавливает в Статье 5, что родители или законные опекуны ребенка имеют право определять образ жизни в рамках семьи в соответствии со своей религией или убеждениями, а также исходя из нравственного воспитания, которое, по их мнению, должен получить ребенок. Более того, согласно Декларации, каждый ребенок имеет право на доступ к образованию в области религии или убеждений в соответствии с желаниями его родителей или законных опекунов и не принуждается к обучению в области религии или убеждений вопреки желаниям его родителей или законных опекунов, причем руководящим принципом являются интересы ребенка. Это право может быть ограничено, если речь идет о практике религии или убеждений, в которых воспитывается ребенок, способной нанести ущерб его физическому или умственному здоровью или его полному развитию. Такие ограничения не предусмотрены положениями законопроекта. Возраст ребенка сам по себе не может служить достаточным основанием для ограничения права ребенка, или его родителей, или законных опекунов.
- 55 Неясно, обращается ли законопроект только к государственным школам или же не оставляет никакой возможности обучать религии во время школьных занятий во всех школах, включая частные школы. Также не ясно, признает ли законопроект принцип свободы выбора изучить религию в государственных школах во время школьных занятий или на основании факультативного плана. Кроме того, возможно, чтобы родители давали религиозное образование своим детям в своем доме. Ни одно из законных оснований для ограничения свободы религии или убеждений не может привести к запрету на обучение собственных детей религиозным идеям в собственном доме. Кроме того, не ясно, что подразумевается под «специальными зданиями», в которых позволяются религиозные уроки. Если это не государственные школьные здания, это могло бы означать, что религиозному обучению не позволяют иметь место в этих школах даже на основании факультативного плана. Это было бы сверхограничительным.

- 56 **В параграфе 4 Статьи 9** законопроекта говорится: *«Вовлечение несовершеннолетних к обучению религии вопреки их воле не допускается».*
- 57 Законопроект не содержит определение термина «несовершеннолетний». Вероятно, этот термин определен в каких-либо возрастных рамках в законодательстве Республики Таджикистан. Иначе данное положение можно истолковать как требующее согласия любого лица, не достигшего совершеннолетия, на его религиозное образование. Это, однако, будет вступать в противоречие с правом родителей на воспитание ребенка в соответствии с их собственным вероисповеданием и убеждениями. Реализация права родителей, или законных опекунов на воспитание своего ребенка в соответствии с предпочитаемыми ими религиозными принципами должна проходить методом, согласующимся с развивающимися способностями ребенка, как это установлено в Конвенции о правах ребенка (пункт 2 Статьи 14). Для выполнения требования о том, что ограничения должны быть достаточно конкретно сформулированы для того, чтобы обеспечить правоприменительную практику, важно, чтобы в законе был обозначен возраст, по достижении которого волеизъявление ребенка принимается во внимание. В разных государствах мира устанавливается разный возраст, по достижении которого мнение несовершеннолетнего имеет определяющее значение, - это может быть 12 лет, 14 лет или 18 лет. Следует также учитывать, что ребенок, не достигший определенного минимального возраста, не сможет иметь или выражать свое собственное мнение в таких вопросах.
- 58 Это положение законопроекта также не учитывает должным образом Статью 5 Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения. Согласно этой статье родители или законные опекуны ребенка имеют право определять образ жизни в рамках семьи в соответствии со своей религией или убеждениями, а также исходя из нравственного воспитания, которое, по их мнению, должен получить ребенок.
- 59 **В параграфе 5 Статьи 9** законопроекта говорится: *«Лица, занимающиеся религиозным обучением, должны иметь специальное духовное образование и лицензию на данную деятельность».*
- 60 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, при каких условиях должна выдаваться такая лицензия. Кроме того, решение о том, каким должно быть религиозное образование, не может приниматься государственными органами. Принцип 16.4 Итогового документа Венской встречи устанавливает, что религиозные объединения имеют право выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам. Это также относится к персоналу, предоставляющему религиозное обучение. В ряде государств между государством и религиозными объединениями заключены договоренности о том, каким требованиям должны соответствовать лица, осуществляющие обучение. Это в особенности касается преподавания религии в государственных школах.
- 61 **В параграфе 2 Статьи 11** законопроекта говорится: *«Религиозные организации могут создаваться в форме религиозных центров, религиозных учреждений, монастырей, церквей и других формах, не противоречащих законодательству».*
- 62 Это положение недостаточно четко сформулировано.
- 63 **В параграфе 3 Статьи 11** законопроекта говорится: *«Религиозные общины могут создаваться в виде мечетей, миссионерских обществ, мест богослужения и почитаемых мест и других формах которые не противоречащих законодательству».*

- 64 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, что может иметься в виду под «другими формами». Также неясно, каким образом «место» может быть «общиной».
- 65 ***В параграфе 4 Статьи 11** законопроекта говорится: «Не менее трех религиозных объединений могут создавать ассоциации, в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Республики Таджикистан».*
- 66 Неясно, почему религиозным общинам нельзя создавать ассоциации. Это особенно касается мечетей.
- 67 ***В параграфе 1 Статьи 12** законопроекта говорится: «Религиозные организации учреждаются на правах юридических лиц и регистрируются на основе Устава и в установленном законом порядке».*
- 68 Неясно, можно ли религиозным объединениям иметь статус юридического лица, и если нет, то почему. На практике это может привести к дискриминации.
- 69 Также, согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в уставе. Такие положения не должны нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.
- 70 ***В параграфе 2 Статьи 12** законопроекта говорится: «Религиозные общины учреждаются без права юридического лица и регистрируются государственным органом по делам религий. Деятельность религиозных общин определяется Типовым положением, установленным Государственным органом по делам религий».*
- 71 Неясно, могут ли религиозные организации существовать без статуса юридического лица, и если нет, то почему. Это положение можно истолковать как требующее, чтобы все религиозные группы были зарегистрированы независимо от их правового статуса. Неясно, почему такое требование необходимо в демократическом обществе.
- 72 Неясно, могут ли незарегистрированные группы вообще осуществлять религиозную деятельность. Однако необходимо предусмотреть возможность такой деятельности незарегистрированных групп.
- 73 Также, как уже говорилось выше, согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институционной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в типовом положении. Типовое положение не должно нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.
- 74 ***В Статье 14** законопроекта говорится: «Церковь и синагога, как формы религиозной организации действуют согласно своим уставам, зарегистрированным в установленном законом порядке. Устав церкви и синагоги соответствует предписаниям закона и Типовому положению государственного органа по делам религий».*
- 75 Опять же, как уже говорилось выше, согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных

объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в типовом положении. Типовое положение не должно нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.

- 76 **В параграфе 2 Статьи 15** законопроекта говорится: *«Условия и порядок создания религиозных учебных заведений устанавливаются Министерством образования Республики Таджикистан».*
- 77 Конфессиям должно быть предоставлено право обучать свой персонал в соответствии со своими правилами и требованиями. Это проистекает из Принципа 16.4 Итогового документа Венской встречи, в котором говорится, что государства-участники должны уважать право религиозных сообществ организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой, а также выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между ними и их государством. Конфессиям также должны предоставить право организовывать Воскресные школы или медресе.
- 78 Следует также учитывать положения Статьи 6 Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения. В ней устанавливается, что право на свободу религии или убеждения включает в себя право готовить соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений. Религии должны также быть свободными устроить их собственные типы действий, типа воскресных школ или медресе.
- 79 **В параграфе 2 Статьи 16** законопроекта говорится: *«Мечеть как форма религиозной общины действует на основе Типового положения, утвержденного государственным органом по делам религий».*
- 80 Религиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии со своими собственными правилами. Опять же, как уже говорилось выше, согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в типовом положении. Типовое положение не должно нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.
- 81 **В параграфе 5 Статьи 16** законопроекта говорится: *«Имамы пятикратных мечетей и имам-хатибы мечетей назначаются по предложению Общественного совета улемов соответствующего района, города или области государственным органом по делам религий по согласованности с местными исполнительными органами государственной власти. Имамы пятикратных и соборных мечетей избираются из числа имеющих высшее религиозное образование».*
- 82 Религиям должна быть предоставлена свобода выбирать и назначать персонал. Любые положения в отношении этого права должны соответствовать Принципу 16.4 Итогового

документа Венской встречи, согласно которому государства-участники должны уважать право религиозных объединений также выбирать, назначать и заменять свой персонал согласно своим соответствующим требованиям и стандартам, а также любым свободно достигнутым договоренностям между ними и их государством. Ограничения этого права должны быть соразмерными, четко определенными и необходимым для достижения легитимной цели, признаваемой международным законодательством, включая такие цели как: охрана общественной безопасности, порядка, здоровья и морали, равно как и основных прав и свобод других лиц. Неясно, насколько положение законопроекта призвано выполнить эти требования.

- 83 **В параграфе 6 Статьи 16 законопроекта говорится:** «Порядок регистрации пятикратных и соборных мечетей осуществляется на основе требований Типового положения, утвержденного государственным органом по делам религий».
- 84 Религиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии со своими собственными правилами. Опять же, как уже говорилось выше, согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в типовом положении. Типовое положение не должно нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.
- 85 **В параграфе 7 Статьи 16 законопроекта говорится:** «Требования Типового положения, утвержденного государственным органом по делам религий относительно регистрации мечетей, распространяются, на пятикратные и соборные мечетей, создающиеся после принятия настоящего закона».
- 86 Согласно Принципу 16.4 Итогового документа Венской встречи государства-участники должны уважать право религиозных объединений на организацию в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой. Конфессиям должна быть предоставлена свобода организовываться в соответствии с их собственными правилами и регламентом. В законопроекте недостаточно четко определено, какого рода положения могут содержаться в типовом положении. Типовое положение не должно нарушать право религиозных объединений на организацию в соответствии с их собственной структурой.
- 87 Неясно также, почему типовое положение должно быть применимо только к тем мечетям, которые были созданы после принятия законопроекта. На практике это может привести к дискриминации.
- 88 **В параграфе 1 Статьи 17 законопроекта говорится:** «Миссионерские общества, места богослужения и почитаемые места - это виды религиозных объединений. Для их создания, учредители (не менее 10 граждан Республики Таджикистан) должны подать заявление с подписями не менее 50 граждан Республики Таджикистан соответствующего вероисповедания».
- 89 В то время как адекватные требования чисел подписей могут быть сделаны относительно различных типов объединений, непонятно для чего требуется больше подписей для создания миссионерского общества, места богослужения и почитаемого места, чем для создания других религиозных объединений. Такое разделение может привести к нарушению МПГПП (Статья 26), где установлено, что все люди равны перед законом.

- 90 Это положение (возможно, вопрос в переводе) недостаточно ясно в части, которая требует подписей граждан «соответствующего» вероисповедания. Хотя вероятно, что в данном положении имеются в виду подписи граждан, исповедующих определенную религию, к которой принадлежит данное миссионерское общество, место богослужения или почитаемое место, все же это остается неясным.
- 91 Также неясно, что подразумевается под «вероисповеданием» в данном контексте. Сам термин может означать религию в целом, такую как ислам, иудаизм или христианство, или же может относиться к конкретной форме, направлению или учению в рамках одной из таких вер. Такое неоднозначное толкование может привести к нарушению МПГПП (Раздела 3 Статьи 18), согласно которому свобода исповедовать религию или убеждения подлежит лишь тем ограничениям, которые установлены законом, то есть достаточно конкретно определены, чтобы правоприменительные органы могли их использовать.
- 92 *Глава 4 законопроекта называется: «Создание и регистрация религиозных организаций».*
- 93 В заголовке данной главы использован термин «религиозные организации». Однако в тексте главы также есть положения о религиозных объединениях в целом (параграфы 4 и 5 Статьи 18). Вопрос может быть в переводе. Но остается неясным, почему в законе не может быть положений о создании и регистрации других религиозных объединений, а не только организаций. Если рассматриваемое ниже положение, в тексте которого упомянуты только религиозные организации, а не объединения в целом, действительно ставит целью установление ограничений такого рода, то это может привести к дискриминации в отношении любого из указанных учреждений.
- 94 *В параграфе 3 Статьи 18 законопроекта говорится: «Учредителями религиозных объединений не могут быть руководители, члены политических партий, должностные лица и государственные служащие».*
- 95 Неясно, почему членам политических партий, должностным лицам и государственным служащим нельзя учреждать религиозные организации, но можно, по всей видимости, выступать учредителями религиозных объединений. Это, как в законодательстве, так и на практике может привести к дискриминации на основе религиозной принадлежности. Такое ограничение станет нарушением Принципа VII Заключительного акта Хельсинкского совещания, согласно которому государства-участники будут уважать права человека и основные свободы всех лиц без различия религии. Такое разделение также может привести к нарушению МПГПП (Статья 26), где установлено, что все люди равны перед законом.
- 96 Неясно, почему такое серьезное ограничение свободы религии в отношении всех членов политических партий, должностных лиц и государственных служащих необходимо с точки зрения защиты любого из законных интересов, перечисленных в МПГПП (пункт 3 Статьи 18). Такое ограничение также может привести к нарушению Принципа VII Заключительного акта Хельсинкского совещания, согласно которому государства-участники будут поощрять и развивать эффективное осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод
- 97 В этой связи может быть полезным отметить, что (как уже говорилось) в мире есть несколько государств, где существуют примеры демократического участия религии и конфессий в политике. Религии в этих странах рассматриваются как положительный фактор общественной жизни. Считается, что они содействуют стабильности в стране и помогают должному развитию общественной жизни. Они считаются партнерами политики, при строгом соблюдении принципа отделения церкви от государства.

Существуют, к примеру, политические партии, идеологическая основа которых основана на религиозных принципах. В Италии существует Христианско-демократическая партия (UCD), в Германии – Христианско-демократический союз (ХДС) и Христианско-социалистический союз (ХСС), обе эти партии находятся в числе наиболее влиятельных политических сил (действующий канцлер Германии представляет ХДС). Эти политические партии открыты для членов, представляющих другие религии, такие как ислам, иудаизм и другие, а также неверующих. В Турции ведущей политической партией является «Справедливость и развитие» (АКП), в основе ее принципов лежат каноны ислама. Глава этой партии занимает пост премьер-министра Турции. Можно найти еще множество подобных примеров. В таких странах политические партии с религиозной основой являются частью действующего процесса политического развития.

- 98 ***В параграфе 4 Статьи 18 законопроекта говорится: «Членами или участниками религиозных объединений считаются только лица, способные на полную дееспособность».***
- 99 Неясно, как определяется «участник религиозного объединения». Если этот термин подразумевает любое участие в религиозной деятельности религиозного объединения, включая молитву, богослужение и т.д., то такое положение станет прямым нарушением права несовершеннолетних на свободу религии. Свобода религии – это всеобщее право человека, которое закреплено не только за взрослыми. Это положение законопроекта не соответствует требованиям, установленным Конвенцией о правах ребенка (Статья 14), согласно которой государства-участники обязаны уважать право ребенка на свободу мысли, совести и религии. Согласно МПГПП (пункт 1 Статьи 18), каждый человек, независимо от возраста, имеет право на свободу мысли, совести и религии. Это право включает свободу исповедовать свою религию и убеждения сообща с другими.
- 100 ***В параграфе 5 Статьи 18 законопроекта говорится: «Иностранцы граждане и лица без гражданства, если их постоянным местожительством является Республика Таджикистан, либо имеют вид на жительство в Республике Таджикистан, могут быть только членами или участниками религиозных объединений».***
- 101 Неясно, как определяется «участник религиозного объединения». Если этот термин подразумевает любое участие в религиозной деятельности религиозного объединения, включая молитву, богослужение и т.д., то такое положение станет прямым нарушением права иностранных граждан и лиц без гражданства, которые не имеют свидетельства о постоянном месте жительства в Республике Таджикистан. Свобода религии – это всеобщее право человека, которое не зависит от гражданства.
- 102 То же самое справедливо в отношении членства в религиозном объединении. МПГПП (Раздел 1 Статьи 18) гарантирует каждому, вне зависимости от гражданства или места проживания, право исповедовать свою религию сообща с другими. Также, в Принципе VII Заключительного акта Хельсинкского совещания говорится, что государства-участники будут признавать и уважать свободу личности исповедовать, единолично или совместно с другими, религию или веру, действуя согласно велению собственной совести. Неясно, почему такие серьезные ограничения свободы религии, какие предусмотрены в положении законопроекта, необходимы для достижения любой из целей, признаваемых международными документами, в особенности МПГПП (пункт 3 Статьи 18).
- 103 ***В параграфе 7 Статьи 18 законопроекта говорится: «Запрещается создание и деятельность религиозных организаций, цели и действия которых противоречат законодательству Республики Таджикистан».***

- 104 Это положение может быть интерпретировано как позволяющее налагать запрет на деятельность религиозных организаций даже за незначительное нарушение законодательства Республики Таджикистан. Это будет являться несоразмерным. В международном законодательстве есть общепринятое правило, которое устанавливает, что ограничения в отношении закрепленных в МПГПП (пунктах 1и 2 Статьи 18) прав должны быть соразмерными по масштабам и силе воздействия преследуемым целям, а также что ограничения должны быть соразмерными в каждом конкретном случае. Законная цель, заключающаяся в исполнении законодательства Республики Таджикистан, в случае незначительных нарушений, может быть достигнута и другими средствами, не включающими в себя запрет на деятельность религиозной организации или даже на само ее существование.
- 105 Это положение также может быть истолковано как позволяющее налагать запрет на деятельность религиозных организаций, но не религиозных объединений. Это может привести к дискриминации.
- 106 ***В параграфе 4 Статьи 19** законопроекта говорится: «При необходимости проведения религиозно-экспертной экспертизы, получения заключения специалистов-религиоведов и совершения других дополнительных контрольно-аналитических действий государственная регистрация религиозных организаций приостанавливается».*
- 107 Это положение недостаточно четко сформулировано. В нем не указан срок, в течение которого приостановлена регистрация. Это может привести к затягиванию регистрации на неопределенное и несоразмерное время.
- 108 ***В параграфе 5 Статьи 19** законопроекта говорится: «Для государственной регистрации религиозной организации в уполномоченный государственный орган представляются следующие документы;*
- (a) ...;*
- (b) сведения об учредителях организации».*
- 109 Это положение недостаточно четко сформулировано. В нем ничего не сказано ни об объеме, ни о качестве необходимой информации. Положение законопроекта недостаточно четко определяет, какую информацию должны представить религиозные организации и какую могут затребовать правоприменительные органы. Официальные органы смогут постоянно и в неограниченных объемах требовать предоставления дополнительной информации.
- 110 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.
- 111 ***В параграфе 5 Статьи 19** законопроекта говорится: «Для государственной регистрации религиозной организации в уполномоченный государственный орган представляются следующие документы;*
- (a) ...;*
- (b) положительное заключение уполномоченного государственного органа по делам религий относительно непротиворечия целей и задач религиозной организации культуре, национальным и религиозным ценностям»;*

- 112 Это положение недостаточно четко сформулировано. В нем не указано, что собой представляют «культура, национальные и религиозные ценности». Положение законопроекта также не указывает стандарты, которые будет использовать уполномоченный государственный орган при вынесении решения. Следовательно, действие этого положения недостаточно четко определено ни для уполномоченных органов, ни для самих религиозных организаций.
- 113 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.
- 114 **В параграфе 5 Статьи 19** законопроекта говорится: *«При внесении изменений в Устав религиозной организации согласно порядка, установленного данной Статьей, религиозная организация подлежит государственной перерегистрации».*
- 115 Это положение предусматривает новую отдельную процедуру регистрации для всей религиозной организации даже в том случае, если в устав религиозной организации были внесены незначительные изменения. Таким образом, внесение изменений в регламент деятельности религиозной организации становится очень затруднительным, если не совершенно невозможным. Тем самым, может быть нарушено право религиозных организаций самоорганизовываться в соответствии с собственной структурой, включая внесение изменений и развитие иерархической и институциональной структуры. Это положение может стать непропорциональным бременем для любой религиозной организации (или другого религиозного объединения).
- 116 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.
- 117 **В Статье 20** законопроекта говорится: *«В государственной регистрации религиозной организации может быть отказано по следующим основаниям*
- (а) если установлено, что в представленных учредительных документах содержится недостоверная информация»;*
- 118 Это положение можно понять так, что любая, даже самая незначительная недостоверная информация неизменно приведет к отказу в регистрации, и что ошибку невозможно исправить. Такая мера будет являться непропорциональной.
- 119 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.
- 120 **В Статье 20** законопроекта говорится: *«В государственной регистрации религиозной организации может быть отказано по следующим основаниям*
1. ...;
2. Если название религиозной организации оскорбляет нравственность, национальные и религиозные чувства граждан;
- 121 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, каким сильным должно быть оскорбление и к какому количеству граждан оно должно относиться. В этом положении оскорбление нравственности, национальных или религиозных чувств граждан может быть причиной для отказа в регистрации. Даже небольшая обида может привести к отказу в регистрации. Такие серьезные последствия станут нарушением требования о том, что любые ограничения свободы религии или убеждений должны

быть соразмерны преследуемым целям по силе и масштабам действия, а также не должны возводиться в правило.

122 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.

123 **В Статье 22** законопроекта говорится: «Государственный реестр религиозных организаций - это свод данных о религиозных организациях. Форма реестра утверждается уполномоченным государственным органом.

В государственный реестр религиозных организации вносятся:

1...;

2. сведения о ежегодном функционировании религиозной организации»;

124 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, какая именно информация необходима.

125 Создается впечатление, что положение законопроекта не действует в отношении религиозных объединений, а действует только в отношении религиозных организаций. Это может привести к незаконной дискриминации в отношении отдельных религий.

126 **Статья 23** законопроекта озаглавлена: «Права религиозных организаций»

127 В заголовке данной статьи использован термин «религиозные организации». Однако в тексте главы также есть положения о религиозных объединениях в целом. Вопрос здесь, как и в случае с заголовком Главы 4 законопроекта, может быть в переводе. Но остается неясным, почему в законе не может быть положений о правах других религиозных объединений, а не только организаций. Если рассматриваемые ниже положения, в тексте которых упомянуты только религиозные организации, а не объединения в целом, действительно ставят целью установление ограничений такого рода, то это может привести к дискриминации в отношении любого из указанных учреждений.

128 **В Статье 24** законопроекта говорится: «Религиозные объединения обязаны:

1. ...;

2. представлять сведения по запросу уполномоченного органа по делам религии;»

129 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, какую именно информацию может затребовать уполномоченный орган. Положение законопроекта недостаточно четко определяет, какую информацию должны представить религиозные организации и какую могут затребовать правоприменительные органы. Официальные органы смогут постоянно и в неограниченных объемах требовать предоставления дополнительной информации. Тем самым такое положение законопроекта может привести к неограниченной по срокам задержке в регистрации. Оно также может привести к несоизмерным требованиям о предоставлении информации.

130 **Глава 6** законопроекта озаглавлена: «Права граждан и религиозных объединений, связанные со свободой вероисповедания»

131 В заголовке данной главы использован термин «религиозные организации». Однако в тексте главы также есть положения о религиозных объединениях в целом. Вопрос здесь, как и в случае с заголовком Главы 4 законопроекта, может быть в переводе. Но остается неясным, почему в законе не может быть положений о правах других религиозных объединений, а не только организаций. Если рассматриваемые ниже положения, в тексте которых упомянуты только религиозные организации, а не объединения в целом, действительно ставят целью установление ограничений такого

рода, то это может привести к дискриминации в отношении любого из указанных учреждений.

- 132 **В параграфе 2 Статьи 27** законопроекта говорится: *«Религиозные объединения вправе производить, экспортировать, импортировать и распространять предметы религиозного назначения, религиозную литературу и иные информационные материалы религиозного содержания в соответствии с законодательством Республики Таджикистан».*
- 133 Неясно, почему частным лицам не допускается производить, распространять, а также экспортировать и импортировать предметы религиозного назначения. Неясно, почему такое ограничение необходимо в демократическом обществе. Следует отметить, что Статья 6 принятой в 1981 году Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения устанавливает, что каждый имеет право производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями.
- 134 **В параграфе 3 Статьи 27** законопроекта говорится: *«Религиозная литература и предметы культового назначения распространяются в местах проживания последователей данной религии».*
- 135 Это положение может быть интерпретировано как означающее, что религиозная литература и предметы не могут распространяться в местах, где не проживают последователи данной религии. Это может препятствовать распространению таких предметов в книжных магазинах, местах богослужения и почитаемых местах, если они находятся вне зоны проживания последователей данной религии. Неясно, почему такое ограничение необходимо в демократическом обществе. Следует отметить, что Статья 6 принятой в 1981 году Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения устанавливает, что каждый имеет право писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях.
- 136 **В параграфе 4 Статьи 27** законопроекта говорится: *«Ввоз и вывоз религиозной литературы, а равно и других предметов и материалов в крупных размерах допускается только после получения заключения государственного органа по делам религии».*
- 137 Это положение недостаточно четко сформулировано. Неясно, что означает «в крупных размерах». Это может означать десять, или сто, или тысячу экземпляров. Производство, импорт и экспорт предметов религиозного назначения должен быть беспрепятственным. Следует отметить, что Статья 6 принятой в 1981 году Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения устанавливает, что каждый имеет право писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях, а также право производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями. В Декларации ООН 1981 года говорится о «соответствующих» объемах. Это подразумевает, что крупные размеры также могут быть «соответствующими».
- 138 Это положение также недостаточно четко сформулировано в той части, в которой предусмотрены условия получения заключения уполномоченного государственного органа. Это на практике может привести к принятию решений, которые невозможно было предугадать, или даже к произволу.
- 139 **В параграфе 5 Статьи 27** законопроекта говорится: *«Международные общественные организации, действующие на территории Республики Таджикистан, не могут*

заниматься миссионерской, культовой и некультовой деятельностью, ввозом и вывозом литературы религиозного содержания без согласования с уполномоченным государственным органом».

- 140 Это положение недостаточно четко сформулировано. В то время как это законно под международным правом ограничить действия в рамках законодательства и необходимо защитить национальную безопасность, порядок, здоровье, морали или фундаментальные права и свободы других, в законопроекте не сказано, каким образом и при каких условиях происходит согласование. Опять же, следует отметить, что Статья 6 принятой в 1981 году Декларации ООН о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения устанавливает, что каждый имеет право писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях, а также право производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями. В Декларации не предусмотрено никакого различия между национальными и международными организациями.
- 141 Это положение также недостаточно четко сформулировано в той части, в которой предусмотрены условия получения согласия уполномоченного государственного органа. Это на практике может привести к принятию решений, которые невозможно было предугадать, или даже к произволу.
- 142 Это положение также вызывает серьезные возражения с точки зрения МПГПП (пункта 1 Статьи 18), где отмечено, что свобода религии или убеждения является правом человека, которое не принадлежит только гражданам и приравненным к ним лицам. Всем гарантировано право свободно исповедовать религию сообща с другими в публичном или в частном порядке. Таким же образом, распространением веры могут заниматься не только лишь граждане и приравненные к ним лица. Также такое ограничение миссионерской, культовой и некультовой деятельности, ввоза литературы религиозного содержания не представляется необходимым с точки зрения достижения законных интересов в контексте МПГПП (пункт 3 Статьи 18).
- 143 Кроме того, Принцип 16.4 Итогового документа Венской встречи прямо предусматривает, что государства-участники должны уважать право религиозных объединений основывать и содержать свободно доступные места богослужений или собраний. В Принципе не предусмотрено никакого различия между национальными и международными организациями.
- 144 ***В параграфе 6 Статьи 27 законопроекта говорится:** «Государственным органом выдается разрешение на миссионерскую деятельность и религиозную пропаганду религиозных объединений при наличии в течение последних 10 лет последователей данной религии в Республике Таджикистан из числа граждан Республики Таджикистан и лиц, приравненных к ним».*
- 145 МПГПП (пункт 1 Статьи 18) дает право исповедовать свою религию публичным порядком, в выполнении религиозных учений независимо от срока проживания на определенной территории.
- 146 Неясно, почему такое ограничительное положение необходимо для достижения любой из легитимных целей, которые могли бы оправдать ограничение свободы религии или убеждения.
- 147 В Принципе 16.4 Итогового документа Венской встречи ничего не говорится о длительности срока проживания последователей определенной религии в отдельно взятой стране. Исходя из этого, представляется, что такое ограничение на основании давности срока проживания недопустимо с точки зрения обязательств в рамках ОБСЕ.

- 148 ***В параграфе 2 Статьи 28 законопроекта говорится: «Любая благотворительная и миссионерская деятельность, направленная на вовлечение граждан в религию, имеющая характер умственного и иного принуждения, запрещается».***
- 149 Это положение может быть истолковано как запрещающее любую миссионерскую деятельность, связанную с благотворительными действиями и устной агитацией. Это положение сформулировано недостаточно четко и непропорционально. Вопрос о том, какие виды проповедничества могут быть запрещены государством, относится к разряду наиболее сложных проблем, которые рассматриваются в рамках международных обязательств в сфере прав человека, относящиеся к религии или убеждениям. Хорошие примеры того, как могут быть определены масштабы таких действий, можно найти в решениях Европейского суда по правам человека, хотя эти решения и не являются обязательными для исполнения Республикой Таджикистан с точки зрения международного публичного права. Европейский суд по правам человека проводит различие между допустимыми и недопустимыми видами миссионерской деятельности. Одним из примеров недопустимой миссионерской деятельности, которая может быть запрещена государством, является использование служебного положения в отношении подчиненной аудитории. Это применимо, к примеру, в случае, когда военнослужащие становятся объектом миссионерской деятельности со стороны вышестоящего по рангу. Однако термин «принудительного характера» представляется чрезмерно расплывчатым применительно к недопустимой благотворительной или пропагандистской деятельности.
- 150 ***В Статье 29 законопроекта говорится: «Религиозные организации имеют право устанавливать международные связи по согласованию с уполномоченным государственным органом по делам религий».***
- 151 Религиозным объединениям должна быть предоставлена свобода в их международных отношениях. Следует отметить, что Статья 6 Декларации ООН 1981 года о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждения прямо предусматривает право устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях. Любое ограничение этого права, которое является одним из выражений общего права на свободу религии или убеждений, должно быть соразмерно преследуемым целям по силе и масштабам действия, а также не должно возводиться в правило. Другими словами, ограничение должно быть исключением из правила, и не должно само по себе становиться правилом. Хотя ограничение может преследовать законную цель установления и обеспечения общественной безопасности в период существования угроз или в условиях международного терроризма, само по себе такое ограничение не должно становиться правилом.
- 152 ***Статья 30 законопроекта озаглавлена: «Собственность религиозных организаций»***
- 153 В заголовке упоминаются только религиозные организации, тогда как в самом положении речь идет о религиозных объединениях в целом. Если это не связано с переводом, то такое расхождение может привести к дискриминации.
- 154 ***Статьи 36, в параграфе 1 законопроекта говорится: «За нарушение законодательства Республики Таджикистан религиозные объединения несут ответственность согласно настоящему Закону и другим законам Республики Таджикистан».***
- 155 Неясно, как следует интерпретировать это положение. Возможно, религиозные объединения несут ответственность только за те нарушения, которые они сами совершили как религиозное объединение. Было бы совершенно несоразмерным, если бы религиозные объединения несли ответственность за нарушение законов

Таджикистана любым лицом или даже любым из членов или последователей этого объединения.

- 156 **Статьи 36 в параграфе 2** законопроекта говорится: *«В случае совершения религиозным объединением действий, выходящих за рамки целей и задач, указанных в его Уставе или нарушающих законы, а также законные интересы юридических и физических лиц, выносится письменное предписание руководящему органу этого религиозного объединения со стороны уполномоченного государственного органа по делам религий или прокурора».*
- 157 Это положение недостаточно четко сформулировано. Непонятно, что подразумевается под «законными интересами». Этот термин открыт широкому толкованию, и поэтому его сложно конкретизировать для применения уполномоченными органами.
- 158 **В параграфе 2 Статьи 39** законопроекта говорится: *«Устав религиозных объединений, созданных до введения в действие настоящего Закона, должен быть приведен в соответствие с указанным Законом со дня его введения в действие. До того времени действует лишь та часть Уставов религиозных объединений, которая не противоречит указанному Закону. Государственная перерегистрация религиозных объединений, созданных до введения в действие настоящего Закона, должна быть проведена не позднее 31 декабря 2008 года с освобождением от уплаты государственной пошлины».*
- 159 Это положение может повлиять на небольшие религиозные объединения или организации, которые не смогут пройти перерегистрацию, даже если они традиционно существовали на территории Республики Таджикистан. Это может быть небольшая мечеть, или синагога, или небольшой монастырь, в котором лишь несколько монахов или монахинь. Такие объединения могут быть вынуждены прекратить свое существование. Это будет несоразмерным воздействием и станет явным нарушением права исповедовать религию или убеждения сообща с другими.

Статус неграждан

- 160 Правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в отношении гарантии свободы религии или убеждения трактуется неоднозначно в тексте законопроекта. В преамбуле законопроекта признается и подтверждается «право каждого на свободу совести» и равенство для всех. Однако Статья 2 законопроекта определяет задачу законопроекта как защиту прав и интересов исключительно граждан. Кроме того, Статью 2 законопроекта можно интерпретировать как обеспечивающую «право на свободу совести и свободу вероисповедания» только для граждан.
- 161 Остается неясным, какой статус отводится в законопроекте иностранным гражданам и лицам без гражданства. В параграфе 6 Статьи 5 законопроекта говорится, что «иностранцы граждане и лица без гражданства в Республике Таджикистан пользуются правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами Республики Таджикистан, если настоящим Законом не предусмотрен другой порядок».
- 162 Важно отметить, что свободы религии или убеждения является правом, общим для всех людей, независимо от их гражданства. Законопроект не обеспечивает выполнение этого обязательства в полной мере.
- 163 Хотя Статья 2 законопроекта исключает неграждан из круга задач законопроекта, в нем содержатся положения в отношении этих лиц.
- 164 Статьи 5, параграф 3 законопроекта, по всей видимости, позволяет указание на отношение к религии неграждан вопреки из собственной воле, тогда как в отношении граждан это запрещено. Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.

- 165 Статьи 9, параграф 1 законопроекта таким же образом исключает неграждан из права «обучаться религиозному вероучению», а также «получать религиозное образование». Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.
- 166 Религиозные организации, в контексте параграфа 1 Статьи 18 законопроекта, создаются с целью удовлетворения религиозных потребностей исключительно «граждан» Республики Таджикистан. Это может привести к дискриминации в отношении права неграждан на свободу религии или убеждения.
- 167 Глава 6 законопроекта рассматривает только «Права граждан и религиозных объединений, связанные со свободой вероисповедания». Эти положения, таким образом, исключают для неграждан гарантии права на свободное совершение «религиозных обычаев, обрядов и церемоний» (параграф 1 Статьи 25), от права беспрепятственно совершать богослужения в собственных домах, до пользования предложениями о богослужениях «в больницах, госпиталях, домах престарелых и инвалидов, в местах предварительного заключения и лишения свободы» (параграфы 4 и 5 Статьи 25). Это приводит к дискриминации в отношении неграждан.
- 168 Только гражданам Республики Таджикистан гарантируется право «совершения хаджа и умры» (Статья 26). Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.
- 169 Только граждане (и религиозные объединения) вправе «приобретать и использовать религиозную литературу и предметы» (параграф 1 Статьи 27). Это приводит к дискриминации в отношении неграждан.
- 170 Без предварительного согласования с властями «международные» организации, работающие в Республике Таджикистан, «не могут заниматься миссионерской, культовой или некультовой деятельностью, ввозом литературы религиозного содержания» (параграф 5 Статьи 27). Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.
- 171 Религиозная «пропаганда» религии последователями, которые не являются гражданами страны, допускается только тогда, когда последователи этой религии проживали в Республике Таджикистан в течение последних десяти лет. Неясно, идет ли речь о проживании всех или части последователей этой религии в Республике Таджикистан на протяжении последних десяти лет (параграф 6 Статьи 27).
- 172 Религиозные объединения не имеют права использовать здания и имущество, предоставляемые негражданами на договорных основаниях (параграф 1 Статьи 31). Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.
- 173 Религиозные объединения не имеют права принимать на работу неграждан (параграф 1 Статьи 34). Это может привести к дискриминации в отношении неграждан.
- 174 В случае если религиозное объединение принимает на работу неграждан, остается неясным, применимо ли к этим сотрудникам законодательство Республики Таджикистан о труде, социальной защите, налоге и страховании, потому что параграф 2 Статьи 43 законопроекта предусматривает действие этого законодательства только в отношении граждан.